



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-610/2020-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca u vijeću sastavljenom od sudaca Helene Vlahov Kozomara predsjednice vijeća, te Milene Vukelić Margan članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Ingrid Bučković, članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Nade Sekulić iz Slavanskog Broda, Petra Krešimira IV broj 4, OIB:70964116731, odlučujući o žalbi potrošača izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Slavanskom Brodu-Stalna služba u Novoj Gradiški poslovni broj: 31. Sp-251/2019-6 od 14. siječnja 2020., na sjednici vijeća održanoj 11. ožujka 2020.,

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Općinskog suda u Slavanskom Brodu-Stalna služba u Novoj Gradiški poslovni broj: 31. Sp-251/2019-6 od 14. siječnja 2020., i predmet vraća istom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja je obustavljena provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Nade Sekulić iz Slavanskog Broda.

Protiv rješenja je žalbu podnio potrošač.

U žalbi navodi da je 17. siječnja 2019. dostavio očitovanje Financijskoj agenciji (dalje Fina), da je suglasan s pokretanjem postupka i sačinio popis imovine koja se sastoji od pokretnina ukupne vrijednosti manje od 10.000,00 kn. Ističe da je 1.ožujka 2019. zasnovao radni odnos i ostvario primitke od tog datuma do kraja godine, pa da nije mogao prijaviti primitke iz radnog odnosa jer u vrijeme dostave suglasnosti još radni odnos nije bio zasnovan. Stoga smatra da je pogrešno stajalište suda prvog stupnja da je nepošten, te da nisu ostvarene pretpostavke za provedbu ovog postupka.

Predlaže rješenje ukinuti i predmet vratiti istom sudu na ponovan postupak.

Žalba je osnovana.

Sud prvog stupnja je utvrdio da je Fina dostavila 19. veljače 2019. prijedlog za provedbu jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača Nade Sekuč iz Slavanskog Broda, da je potrošač dostavio popis svoje imovine u kojemu je naveo da posjeduje stan te pokretnine u stanu koje su stare oko 10 godina. Vanjskom provjerom je utvrđeno kako je potrošač u razdoblju od 1. siječnja do 31. listopada 2019. ostvario plaću u iznosu od 30.055,78 kn te za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2017. u iznosu od 921,60 kn.

Na temelju takvih činjeničnih utvrđenja zauzima stajalište da potrošač nije dostavio istinite podatke o svojoj imovini, pa da je ponašanje potrošača nepošteno uslijed čega postupak obustavlja primjenom čl. 2. st. 1. i 2. te čl. 79.m. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15 i 67/18 - dalje: ZSP).

Žalbenim navodima potrošača je dovedena u pitanje pravilnost u primjeni mjerodavnog materijalnog prava.

Naime, pravilno sud prvog stupnja interpretira odredbu čl. 2. ZSP-a te zaključuje da se u ovom postupku može osloboditi od preostalih obveza isključivo pošten potrošač, pri čemu se poštenje ocjenjuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga, kao i njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka. Međutim, iz isprava koje su priložene u spisu bi doista proizlazilo da je potrošač povodom poziva Fine dao izjavu o suglasnosti za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača 17. siječnja 2019. te je ujedno dostavio popis imovine navodeći podatak o vlasništvu stana sa zemljišnoknjižnim podacima i pokretninama u stanu starosti oko 10 godina. U obrascu kojeg potrošač mora ispuniti je glede primanja iz radnog odnosa navedeno da potrošač mora navesti prima li plaću ili mirovinu i u kojem iznosu, odnosno ima li druge stalne ili povremene prihode i njihov iznos.

Sud je vanjskom provjerom utvrdio da je potrošač u 2017. ostvario primanja u minimalnom iznosu od 921,60 kn što je podatak kojeg prema sadržaju obrasca za popis imovine potrošač nije trebao prijaviti, a glede primanja iz 2019., sasvim je izvjesno da podatak koji je pribavljen vanjskom provjerom o plaći koja je ostvarena u razdoblju od 1. siječnja 2019. do 31. listopada 2019. ne predstavlja podatak kojeg je na početku te iste godine mogao prijaviti potrošač, budući da je 17. siječnja 2019. eventualno dospjelo primanje iz prosinca 2018., a vanjskom provjerom je utvrđeno da u 2018. potrošač nije ostvario prihod.

Stoga je pogrešno pravno stajalište o nepoštenju potrošača, zbog čega je relevantno činjenično stanje ostalo nepotpuno utvrđeno.

Stoga će sud prvog stupnja ponovno utvrditi postoje li uvjeti za otvaranje i zaključenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača u smislu odredbe čl. 79.g. ZSP-a te će o prijedlogu donijeti novu odluku.

Zbog izloženog je valjalo žalbu potrošača uvažiti i rješenje suda prvog stupnja ukinuti na temelju odredbe čl. 380. toč. 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19) koji propis se u nazočnom slučaju primjenjuje na temelju odredbe čl. 23. ZSP-a te čl. 10. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17).

U Rijeci 11. ožujka 2020.

Predsjednica vijeća
Helena Vlahov Kozomara

Broj zapisa: **17894-ce5a4**

Kontrolni broj: **07bb4-cc878-1fb46**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=HELENA VLAHOV-KOZOMARA, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.